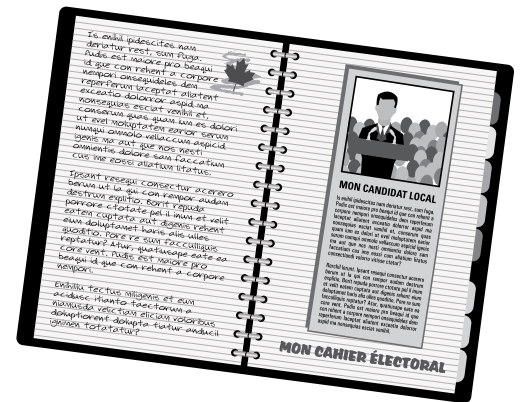


CAHIER ÉLECTORAL

Lors de la campagne électorale, vous devrez créer votre propre cahier pour faire le point sur les candidats, les évènements et les enjeux de la campagne et pour raconter votre expérience.

Votre cahier doit inclure de l'information sur l'élection, notamment :

- le programme Vote étudiant
- les chefs de parti et leur plateforme
- les candidats locaux et leurs enjeux
- les débats ou évènements en cours de campagne
- les enjeux importants à l'échelle locale et provinciale
- les résultats des sondages d'opinion
- la ou les raisons pour lesquelles il est important de voter
- les tendances du vote au Canada
- les résultats du Vote étudiant
- les résultats de l'élection générale



Votre cahier peut également contenir ce qui suit :

- Page titre/couverture
- Introduction à l'élection
- Articles (sur la participation électorale, les candidats locaux, recommandation d'un candidat, etc.)
- Résumés des bulletins de nouvelles
- Photographies
- Liens vers des sites Web
- Littérature de campagne
- Caricatures politiques
- Réflexions personnelles

Pour chaque article, résumé de bulletins de nouvelles, photographie ou caricature, répondez aux cinq questions suivantes.

- Sur qui porte l'article, la caricature ou la nouvelle?
- Quel est le sujet de l'article, de la caricature ou de la nouvelle?
- Où a lieu la nouvelle? Est-ce que ce lieu est important? A-t-il été choisi à dessein?
- À quel moment cet évènement a-t-il eu lieu? Ce moment est-il important ou pertinent?
- Pourquoi avoir choisi cet article, cette image ou cette caricature pour votre cahier?

	Mauvais	Limité	Satisfaisant	Compétent	Excellent
Fait preuve de compétences de recherche associées à l'enquête raisonnée.	<ul style="list-style-type: none"> Le recours aux outils et aux stratégies de recherche pour mener une enquête raisonnée est minimal. 	<ul style="list-style-type: none"> Le recours aux outils et aux stratégies de recherche pour mener une enquête raisonnée est limité. 	<ul style="list-style-type: none"> Le recours aux outils et aux stratégies de recherche pour mener une enquête raisonnée est adéquat. 	<ul style="list-style-type: none"> Le recours aux outils et aux stratégies de recherche pour mener une enquête raisonnée est juste. 	<ul style="list-style-type: none"> Le recours aux outils et aux stratégies de recherche pour mener une enquête raisonnée est exhaustif.
Fait preuve des compétences associées à la pensée critique.	<ul style="list-style-type: none"> L'évaluation de la validité de l'information en fonction du contexte, des préjugés, des sources, de leur objectivité, des faits ou de leur fiabilité est minimale. 	<ul style="list-style-type: none"> L'évaluation de la validité de l'information en fonction du contexte, des préjugés, des sources, de leur objectivité, des faits ou de leur fiabilité est incomplète. 	<ul style="list-style-type: none"> L'évaluation de la validité de l'information en fonction du contexte, des préjugés, des sources, de leur objectivité, des faits ou de leur fiabilité est adéquate. 	<ul style="list-style-type: none"> L'évaluation de la validité de l'information en fonction du contexte, des préjugés, des sources, de leur objectivité, des faits ou de leur fiabilité est juste. 	<ul style="list-style-type: none"> L'évaluation de la validité de l'information en fonction du contexte, des préjugés, des sources, de leur objectivité, des faits ou de leur fiabilité est exhaustive.
Fait preuve des compétences associées à la compréhension des médias.	<ul style="list-style-type: none"> L'analyse de l'incidence des différentes formes de médias est minimale. L'évaluation de la complexité et des lacunes de l'information fournie est inexacte. La distinction entre des généralisations justes et des simplifications excessives qui se révèlent trompeuses témoigne d'une compréhension nettement insuffisante. 	<ul style="list-style-type: none"> L'analyse de l'incidence des différentes formes de médias est incomplète. L'évaluation de la complexité et des lacunes de l'information fournie est confuse. La distinction entre des généralisations justes et des simplifications excessives qui se révèlent trompeuses est vague. 	<ul style="list-style-type: none"> L'analyse de l'incidence des différentes formes de médias est adéquate. L'évaluation de la complexité et des lacunes de l'information fournie est générale. La distinction entre des généralisations justes et des simplifications excessives qui se révèlent trompeuses est efficace. 	<ul style="list-style-type: none"> L'analyse de l'incidence des différentes formes de médias est juste. L'évaluation de la complexité et des lacunes de l'information fournie est habile. La distinction entre des généralisations justes et des simplifications excessives qui se révèlent trompeuses est précise. 	<ul style="list-style-type: none"> L'analyse de l'incidence des différentes formes de médias est exhaustive. L'évaluation de la complexité et des lacunes de l'information fournie est inspirée. La distinction entre des généralisations justes et des simplifications excessives qui se révèlent trompeuses témoigne d'une réflexion approfondie.
Fait preuve des compétences associées à la compréhension orale, textuelle et visuelle.	<ul style="list-style-type: none"> Le vocabulaire est trop général ou inexact. La syntaxe est approximative. La rédaction témoigne d'une faible maîtrise des règles de grammaire et le texte est composé de façon aléatoire. 	<ul style="list-style-type: none"> Le vocabulaire est imprécis, simpliste ou inapproprié. La syntaxe est maladroite. La rédaction témoigne d'une maîtrise approximative des règles de grammaire et le texte la composition du texte manque d'efficacité. 	<ul style="list-style-type: none"> Le vocabulaire est général et convenu. La syntaxe est adéquate et directe. La rédaction témoigne d'une maîtrise adéquate des règles de grammaire et le texte est composé de façon adéquate. 	<ul style="list-style-type: none"> Le vocabulaire est contrôlé et efficace. La syntaxe est appropriée et précise. La rédaction témoigne d'une maîtrise juste des règles de grammaire et le texte est bien. 	<ul style="list-style-type: none"> Le vocabulaire est précis et bien choisi. La syntaxe est adéquate et bien maîtrisée. La rédaction témoigne d'une solide maîtrise des règles de grammaire et le texte est composé de façon judicieuse.

GRILLE D'ÉVALUATION DES DISCUSSIONS

Critères	Acquisition de la compétence en cours	Compétent	Aptitude supérieure
Appropriation de l'exercice/ leadership/ expression orale	<ul style="list-style-type: none"> Participe rarement aux discussions : écoute, mais n'y contribue pas souvent. Aucune rétroaction constructive formulée. 	<ul style="list-style-type: none"> Participe assez activement à la conversation, formule quelques commentaires. Tente de formuler une rétroaction constructive, à l'occasion. 	<ul style="list-style-type: none"> Participe toujours activement à la conversation et intervient fréquemment. Formule une rétroaction constructive dans le but d'aider ses camarades.
Raisonnement de vive voix	<ul style="list-style-type: none"> Les contributions verbales à la discussion sont plus souvent fondées sur une opinion ou des arguments imprécis que sur des idées réfléchies ou des positions fondées sur des faits. Peu d'efforts déployés pour établir des liens avec des enjeux contemporains, voire aucun. Les commentaires ou questions laissent entendre une difficulté à suivre une argumentation plus complexe. 	<ul style="list-style-type: none"> Les positions ou arguments exprimés de vive voix sont raisonnables et la plupart du temps étayés par des faits. Efforts déployés pour établir des liens avec des événements ou des enjeux contemporains. Les commentaires ou questions laissent entendre que l'élève essaie de suivre une argumentation plus complexe. 	<ul style="list-style-type: none"> Les positions ou arguments exprimés de vive voix sont raisonnables et toujours étayés par des faits. Approfondit souvent les échanges en allant au-delà du texte et établit des liens avec des événements ou des enjeux contemporains. En général, les commentaires et idées aident le groupe à mieux comprendre les concepts présentés.
Comportement	<ul style="list-style-type: none"> Le discours et le comportement de l'élève trahissent son manque de respect pour le processus ou la classe. A parfois recours à des attaques personnelles lorsqu'il n'est pas d'accord avec d'autres. Peut parfois mâcher de la gomme en parlant. L'élève a texté ou s'est désintéressé des discussions à plus d'une reprise. 	<ul style="list-style-type: none"> Peut parfois dominer la discussion. A une occasion, l'élève mâchait de la gomme en parlant. L'élève a texté ou s'est désintéressé des discussions à au moins une occasion. 	<ul style="list-style-type: none"> L'élève échange des idées de façon respectueuse et encourage les autres à faire de même. Ne domine pas la discussion. Ne mâche jamais de gomme en parlant. Ne texte jamais et ne se désintéresse jamais des discussions.
Écoute	<ul style="list-style-type: none"> N'écoute pas toujours bien, comme le prouvent les questions ou les commentaires répétés ou les raisonnements illogiques. Peu de réponses formulées dans le cadre des discussions ou des faits présentés par d'autres. 	<ul style="list-style-type: none"> Écoute généralement bien et vérifie s'il a bien compris en posant des questions et en établissant des liens avec des commentaires antérieurs. Répond parfois aux idées et aux questions formulées par d'autres participants. 	<ul style="list-style-type: none"> Écoute toujours activement ce que les autres ont à dire, comme le prouvent les commentaires visant à étoffer et à préciser les commentaires formulés ou à y répondre. Peut faire preuve d'une bonne écoute en intégrant les commentaires des autres dans son propre travail (rédactions, projets, etc.). Répond souvent aux commentaires des autres.