

DOCUMENT 3.2 : Controverse structurée [Pour le personnel enseignant]

Le protocole « Controverse structurée » est conçu pour discuter d'un enjeu politique controversé. Les élèves devront faire des recherches et présenter des arguments qui soutiennent la position qui leur a été assignée. Contrairement à un débat, l'objectif de la discussion n'est pas de gagner face à son adversaire; la discussion est axée sur la collaboration, la compréhension et la recherche de consensus.

1. Expliquez aux élèves qu'ils discuteront (et non débattront) d'un enjeu controversé. Si vous avez établi des normes de discussion de classe, révisez-les brièvement avec les élèves.
2. Présentez un énoncé ou une question de discussion aux élèves. Des exemples d'énoncés et des documents d'information sont disponibles à parlonspoli.ca/etudes-de-cas.
3. Répartissez les élèves en petits groupes (4 à 6), puis désignez un groupe A et un groupe B dans chacun des groupes. Distribuez une copie de l'Activité 3.3 et assignez aux sous-groupes A et B une position par rapport à l'énoncé de discussion. Rappelez aux élèves qu'ils n'ont pas à être en accord avec la position qui leur est attribuée; leur objectif sera de déterminer quels sont les meilleurs arguments qui soutiennent leur position.
4. Demandez aux groupes A et B de déterminer les trois arguments qui soutiennent le mieux leur position et demandez-leur de préparer une courte présentation.
5. Le groupe A présente ses arguments pendant que le groupe B écoute et prend des notes. Aucune intervention n'est permise.
6. Le groupe B résume les points amenés par le groupe A et pose des questions. Ces questions doivent avoir pour seul objectif de mieux comprendre la position défendue par le groupe A.
7. C'est maintenant au groupe B de présenter ses arguments pendant que le groupe A écoute et prend des notes. Aucune intervention n'est permise.
8. Le groupe A résume les points amenés par le groupe B et pose des questions. À nouveau, ces questions doivent avoir pour seul objectif de mieux comprendre la position défendue par le groupe B.
9. Les deux groupes doivent à présent trouver un terrain d'entente. Les élèves ne doivent plus chercher à défendre la position qui leur a été attribuée. Ensemble, ils doivent déterminer les arguments les plus forts et les plus faibles des deux côtés. Si les deux groupes ne sont pas en mesure de se mettre d'accord, ils doivent clairement expliquer les différences fondamentales entre leurs deux positions.
10. Faites un retour sur l'activité. Demandez aux élèves s'ils ont pu atteindre un consensus ou s'ils voient maintenant l'enjeu différemment.